

**CÉSAR MANZANOS**  
EXPERTO EN SOCIOLOGÍA DEL DELITO

# “Los tres crímenes cometidos en Gipuzkoa son un reflejo del incremento de la violencia intrafamiliar”

**El sociólogo Manzanos asegura que asesinatos como los que estos días atrás han conmocionado a la sociedad guipuzcoana han existido siempre. “Otra cuestión –precisa– es cómo se están gestionando, ya que se está creando una alarma social que los magnifica”**

**JORGE NAPAL**

DONOSTIA. El profesor César Manzanos, experto en Sociología del Delito, se muestra convencido de que los episodios delictivos de las últimas semanas son “algo puntual”, que no deben desatar ningún tipo de alarma, salvo que esa misma dinámica “se prolongara en el tiempo”. En todo caso, asegura que la escala de homicidios son “reflejo del incesante incremento de la violencia intrafamiliar”. El experto apuesta por romper prejuicios en torno a la figura de los agresores, ya que lejos de la imagen siniestra con la que habitualmente se vincula al criminal, detrás de la mitad de expedientes incoados por homicidios y malos tratos hay “padres de familia con corbata y una vinculación afectiva” con sus víctimas.

**Tres crímenes en menos de dos semanas en un territorio como Gipuzkoa. ¿Cómo se lo explica?**

Los tres crímenes presentan una característica común. Son resultado de lo que podríamos llamar un incesante incremento de la violencia intrafamiliar, conflictos en el seno de la familia que se agravan y van en aumento.

**¿Atribuye estos asesinatos a malas relaciones familiares?**

Hay un proceso de diversificación de los modelos de familia y una descomposición del concepto tradicional, provocada por el incremento de los casos de separación y divorcio. Están surgiendo otros tipos de formas de vida, procesos sociales que desembocan en conflictos en el hogar y en problemas intergeneracionales. El hecho de que haya gente joven que no sale de casa de sus padres hace que la convivencia obligada se prolongue en el tiempo, con los problemas que ello ocasiona.

**¿Pero acaso esos conflictos justifican crímenes de esa naturaleza?**

De ningún modo. Pero sí es verdad que cada vez vemos episodios de malos tratos en contextos en los que, aparentemente, no deberían darse, como núcleos familiares en los que siempre había existido una convivencia más o menos normal. De ahí que sea tan complicado prevenir esta serie de situaciones. Estalla de repente la violencia, y eso siempre sorprende.

**Es curioso. Los vecinos de los asesinatos siempre aluden al recurrente comentario de “era una pareja normal...”**

Es un comentario muy persistente. Son situaciones que se registran en familias que no han aprendido a vivir en contextos difíciles, provocados, por ejemplo, por el desempleo. No es la primera vez que un hombre

mata a su mujer y a sus hijos porque no tiene con qué alimentarlos. Esos crímenes no son más que la expresión de un conflicto mal resuelto en familias que no han aprendido a vivir en situaciones de crisis, tanto económica como afectiva.

**¿La criminalidad se está disparando en el País Vasco?**

No lo creo, es un concepto que hay que desligar. No es cierto que en la sociedad guipuzcoana exista un incremento de la criminalidad comparativamente superior a la de hace diez años. No se puede crear una visión social de que aquí es donde más homicidios hay porque eso no es real. Los crímenes cometidos en Gipuzkoa son algo puntual, lo preocupante sería que la tendencia se mantuviera en el tiempo. Si esperamos un año, seguro que no va a haber una media de tres asesinatos al mes. En ese caso sí deberíamos preocuparnos.

**¿Pero no resulta algo infrecuente?**

Crímenes de este tipo han existido siempre, lo que ocurre es que la sociedad está ahora más vigilante y nos enteramos más por los medios de comunicación. Si hacemos un repaso de la historia del crimen en el País Vasco, se puede concluir que no hay nada nuevo, otra cosa es cómo se gestiona estos hechos.

**¿A qué se refiere?**

A que se despierta una alarma social que, de algún modo, los magnifica, aunque no quiero restar con ello la reprobación social que deben tener estos hechos. Se crea un imaginario que es lo que llamo *electrosoc colectivos*, es decir, espacios que se supone que van a favor de las víctimas cuando, personalmente, trae consecuencias nada positivas porque a la vez se encubren situaciones más cotidianas que pueden ser igual de duras. Suelo decir que el crimen perfecto es aquel que hace que la propia víctima se suicide sin que el agresor la toque. Hay muchas personas que están viviendo situaciones insostenibles, que acaban perdiendo su dignidad, y mueren sin que trascienda. Son situaciones muy extendidas. En todo caso, hay otra cuestión curiosa. Si nos fijamos en los datos, en el País Vasco estamos muy por debajo de la media estatal mientras, curiosamente, la tasa de encarcelamiento es de las más altas de Europa occidental.

**¿Cómo se explica esa falta de correspondencia?**

Es algo tan sencillo como la ley de la oferta y la demanda. Fijémonos en algunos datos. En Málaga, por ejemplo, hay una prevalencia de unas diez personas muertas al mes. Hay tasas que son alucinantes, y sin embargo se tiene la sensación de que en el País Vasco es donde más violencia hay. Una cosa son los hechos visibles socialmente, y otra lo que realmente ocurre. Hablo de una ley de la oferta y la demanda en el sentido de que, al margen de los delitos que se registren, puedes meter en la cárcel a todo el que quieras, haciendo un uso abusivo del sistema penal, que es distinto a la criminalidad. **Pero en este caso estamos hablando de asesinatos...**

Ya, es lo más visible, son las víctimas



El profesor César Manzanos. FOTO: N.G.

## SUS FRASES

**“Cada vez vemos más casos de malos tratos en contextos en los que no deberían darse”**

**“El 50% de los presos por homicidio tienen una vinculación afectiva con la víctima”**

directas, pero en la sociedad también hay mucha gente que muere, y no son víctimas directas, no son visibles.

**¿A qué se refiere?**

A las negligencias médicas, por ejemplo, que son imposibles de detectar y raramente llegan a convertirse en denuncia.

**¿Hasta qué punto se puede equiparar un asesinato con una negligencia médica?**

No lo sé, quien no lo ha sufrido quizá lo vea de otra manera. Pero sorprende la cantidad de negligencias médicas que no llegan a denunciarse...

**¿Hay algún perfil concreto de criminal?**

En este punto también hay que precisar muchas cosas. La mitad de las personas que están en prisión por casos de homicidio y delitos contra la libertad sexual tienen una vinculación afectiva con la víctima. Es decir, quienes cometen esta serie de

tropelías no son unos monstruos degenerados. En la mayor parte de casos son hechos que se producen en un ámbito social en el que hay una relación afectiva entre la víctima y su agresor.

**Si la vinculación deriva en eso, es mejor que no le quiera tanto...**

Ya, pero con esto quiero decir que hay que dejar de vincular estos crímenes a un perfil concreto. Frecuentemente son padres de familia que van con corbata quienes protagonizan esos delitos. Hay que reseñar este aspecto, porque de lo contrario estamos creando una imagen distorsionada. Hay una construcción social del delito que es falsa.

**¿No comparte el tratamiento que ofrecen los medios a estos hechos?**

No, porque parece que lo que les importa es el morbo. Sólo se convocan concentraciones cuando una mujer muere. ¿Por qué no se hace lo mismo cuando se ha liberado de una situación de opresión de su marido?